

Wim Gelderblom is homeopaat, natuurgeneeskundige en orthomoleculair therapeut. Hij ontwierp een uniek totaalconcept op het gebied van gezondheid en ziekte.



Hij werkt vanuit de samenhang tussen persoon, omstandigheden, ziektegeschiedenis, voeding en klachten.

## Evidence based

Onze taal wordt steeds meer 'vervuild' met Engelse termen. Althans de taal-puriteinen zien het als 'vervuiling'.

Een in de geneeskunde veel gebruikte term is 'Evidence Based Medicine', wat in normaal Nederlands betekent 'Geneeskundig handelen dat gebaseerd is op wetenschappelijk bewijs'. In de reguliere geneeskunde is dit een stok waarmee andersdenkenden stevige klappen krijgen. De reguliere geneeskunde gebruikt het als één van de zwaarst wegende argumenten waarom ze recht zou hebben op de huidige dominante positie.

En als het zo is dat de reguliere geneeskunde zich met recht beroept op een indrukwekkende wetenschappelijke onderbouwing dan hebben ze recht van spreken. Maar is dat zo?

Om te beginnen is het van belang om te beseffen dat wetenschap een dynamische bezigheid is. Het oude gezegde 'de wetenschap van vandaag is de leugen van morgen' illustreert deze dynamiek. Dat zou ten minste moeten aanzetten tot enige nuancering t.a.v. het predikaat 'wetenschappelijk bewezen'.

Maar het gezaghebbende tijdschrift British Medical Journal heeft een onderzoek laten uitvoeren naar 2500 van de meest voorgescreven reguliere medische behandelingen en medicijnen. De resultaten zijn gepubliceerd in een handboek. De uitkomst is op z'n minst schokkend. Want slechts 12% van de onderzochte behandeling en medicijnen bleek wetenschappelijk goed onderbouwd te zijn.

Daarnaast moet de vraag gesteld worden of wetenschappelijk onderzoek ook altijd onafhankelijk is. En wanneer het niet onafhankelijk is, wat dan de objectieve waarde van de bevindingen is. Heel veel wetenschappelijk onderzoek wordt gefinancierd door de farmaceutische industrie en er zijn talloze bewijzen dat er, om het maar eufemistisch uit te drukken, nogal eens gerommeld wordt met de onderzoeksresultaten. Een Deens onderzoeksbureau kwam na een uitvoerige studie tot de conclusie dat mogelijk zelfs niet meer dan 25% van de medische publicaties zuiver wetenschappelijk en fraude-vrij zijn uitgevoerd. Als dat zo is dan wordt het bericht nog veel somberder, namelijk dat mogelijk slechts 3% van alle reguliere behandelingen en medicijnen 'Evidence Based' is.

In dat geval kun je met recht stellen dat de reguliere geneeskunde een veel te grote broek aantrekt als ze het 'Evidence Based' argument te pas en te onpas gebruikt om haar bestaansrecht te rechtvaardigen. Het zou ten minste aanleiding moeten zijn tot een zeker mate van bescheidenheid. Een bescheidenheid die vooral ook zou moeten leiden tot meer openheid en respect voor natuurgeneeskundige benaderingen. Een bescheidenheid die ook overheid en verzekeraars zou moeten aanzetten tot een ander vergoedingsbeleid.

Het illustreert eens te meer dat de farmaceutische industrie een ongewenst grote invloed op onze levens heeft. De bekende psychiater Bram Bakker benadrukte zaterdag tijdens een lezing dat 90% van alle aandoeningen in Nederland lifestyle gerelateerd zijn. Dan hebben we het gemakshalve over het trias 'stress-bewegen-voeding'. We hebben geen chemicaliën nodig om dat op te lossen, maar veranderingen in de lifestyle.